ŸEsta crisis nos está haciendo reflexionar un poco más sobre lo que debemos o no mantenerŸ

21-10-2011 (0 comentarios)



Por Aurora
Batanero

La presidenta del Foro Nuclear estuvo ayer en Guadalajara inaugurando un curso en la Asociación de la Prensa.

La presidenta del Foro Nuclear, María Teresa Domínguez, estuvo este martes en Guadalajara para inaugurar un curso celebrado en la Asociación de la Prensa sobre Tecnología Nuclear para periodistas. Minutos después de su intervención, Domínguez mostró su “esperanza” en que haya un cambio en la política nuclear, “aunque no haya un cambio de Gobierno”. “La crisis en la que estamos metidos nos está haciendo reflexionar un poco más sobre lo que debemos o no mantener”, afirmó, añadiendo que el programa nuclear español ha dado a España “muchos beneficios”.

“Ahora mismo las centrales nucleares son un motor para las zonas donde están ubicadas y nosotros entendemos que en la situación que tenemos, más que nunca, todo lo que está funcionando debería mantenerse, gobierne quien gobierne”, apuntó Domínguez. E incidió

en que el programa nuclear “ayudó mucho a que la industria se desarrollase en el año 60, a que el PIB aumentase, a que España tuviera un desarrollo real, y eso tenemos responsabilidad de mantenerlo”, dijo deseando que “continúen las centrales nucleares operando” e incluso se afronten “nuevos proyectos”.

En cuanto al proyecto ahora abandonado de Trillo II, la presidenta del Foro Nuclear defendió que España tiene “buenos emplazamientos nucleares” y “sin duda Trillo es uno de ellos”, en referencia a si éste proyecto podría retomarse si se produce un cambio en la política nuclear. “¿Por qué no?”, se preguntó.

Y en relación al retraso en la decisión de la ubicación del Almacén Temporal Centralizado (ATC), Domínguez lamentó que esté pasando “lo mismo que pasa siempre con el tema nuclear en España” donde “las decisiones se complican mucho por la opinión pública, y realmente no tenía porqué haberse complicado”. En este sentido, resaltó los beneficios de la instalación y los ocho posibles emplazamientos seleccionados, recordando que pagamos a Francia 60.000 euros diarios para que maneje nuestros residuos. “Es una cosa un poco ilógica que tengamos este coste adicional”, dijo.

Asimismo, y aunque quiso dejar claro que desde el Foro no tienen “ninguna preferencia” de ubicación, sí explicó que “en general, para poner instalaciones nuevas nucleares es mejor municipios que ya conocen la energía nuclear” porque “la conocen y son más favorables”. Sin embargo, aquí “hemos visto municipios que no estaban cerca de las centrales y que han estado muy decididos a que fuese la instalación. Esta es una muy buena señal, ha sido un proceso muy interesante, hemos visto municipios que han entendido los beneficios que puede dar tener una instalación tecnológica, se han propuesta de forma independiente y sin haber tenido esa experiencia”.

0 comentarios.

Comentarios

Añadir un comentario